

Republika Hrvatska  
**TRGOVAČKI SUD U SPLITU**  
SPLIT

IZ RUKE

Preko pošte

24 -06- 2026

Trgovački sud u Splitu

Poslovni broj: St-1196/2016

Na ruke: Stečajna sutkinja Ana Golub Gruić

predano za poštu obično-prep. dne. \_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_  
POŠTA \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
broj primjeraka \_\_\_\_\_ priloga \_\_\_\_\_  
taksirano \_\_\_\_\_ KN \_\_\_\_\_ POTPIS \_\_\_\_\_

**ODGOVOR NA ŽALBU**

stečajnog vjerovnika ACCOLA d.o.o., Seget Donji i dr., svi zastupani po punomoćniku Tomislavu Krka, odvjetniku u KRKA&KRKA odvjetničko društvo d.o.o. Split, izjavljenu protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu broj St-1196/2016-1813 od dana 01.06.2026.godine u postupku nad stečajnim dužnikom Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju, Split

Dana 22. svibnja 2026. godine na skupštini vjerovnika Konstruktor inženjering d.d. – u stečaju, Split na prijedlog stečajnih vjerovnika ACCOLA d.o.o. i dr. donesene su odluke:

- pod točkom 2. dnevnog reda kojom se prihvaća ponuda društva CENTRAL SQUARE d.o.o., Split za kupnju Aneksa - dogradnje s istočne strane zgrade u Splitu, Svačićeva 4, za iznos od 1.194.000,00 EUR;
- pod točkom 3. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje povući tužbu u parničnom postupku poslovni broj P-225/2019 u odnosu na etažu E-7;
- pod točkom 3. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje priznati tužbeni zahtjev društva EXPORTDRVO d.d. u parničnom postupku poslovni broj P-225/2019 u odnosu na etažu E-8 i suvlasnički dio etaže E-1;
- pod točkom 3. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje povući tužbu u parničnom postupku poslovni broj P-670/2023 (ranije P231/2019);
- pod točkom 3. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje priznati tužbeni zahtjev društva PROJEKTI BIRO KONSTRUKTOR d.o.o. u parničnom postupku poslovni broj P-606/2024;
- pod točkom 6. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje spor s odvjetnicom Marijom Jerončić Mandić riješiti sudskom nagodbom;
- pod točkom 7. dnevnog reda o ukidanju Odbora vjerovnika;
- pod točkom 8. dnevnog reda kojom se stečajni upravitelj upućuje raskinuti ugovor o zastupanju od 30. rujna 2022. sklopljen s odvjetnicom Julijom Vladušić.

Sud je dana 1. lipnja 2026. godine riješio da se, kao protivne zajedničkom interesu vjerovnika, ukidaju gore navedene odluke.

Stečajni vjerovnik ACCOLA d.o.o. i dr. su izjavili žalbu protiv uvedno citiranog rješenja.

**1. U žalbi se kontinuirano ponavljaju ista objašnjenja odnosno isti prigovori, bez novih relevantnih činjeničnih ili pravnih argumenata.**

Stečajni vjerovnik ACCOLA d.o.o. i dr. uporno se pozivaju na rješenje Županijskog državnog odvjetništva br. Kpp-DO-18/2020 od 10.07.2023. godine u kojem je navedeno da su svi ugovori zaključeni u skladu sa zakonskim propisima, da su procjene vršili sudski vještaci i utvrdili da je cijena u trenutku prodaje realno utvrđena, kao i da je kupoprodajna cijena plaćena, a iz koje cijene su isplaćene plaće radnika.

Međutim, i da je kupoprodajna cijena plaćena, i da su iz te cijene plaćene plaće radnika **ne znači da je postupanje koje je prethodilo sklapanju poboynih ugovora bilo zakonito!**

Uostalom, Županijsko državno odvjetništvo, postupajući po kaznenim prijavama, nema ovlast tumačenja pobijanih ugovora (a koje se tumačenje ugovora odvija u građanskom postupku po pravilima i zakonima građanskog prava) kao što nema ni znanja tumačiti ekonomsku dokumentaciju, a nisu angažirali niti forenzičnog računovođu nit ipak poreznog savjetnika koji su mogli provjeriti porijeklo novca i provedene transakcije radi otkrivanja eventualnih pronevjera, krađe imovine i lažiranja financijskih izvještaja.

Dakle, Županijsko državno odvjetništvo je na temelju svoje ovlasti samo **zaključilo** da nisu utvrđeni elementi počinjena kaznenih djela, .

Ukazuje se da je na skupštini od 22. svibnja 2026. godine zastupnik po zakonu stečajnog vjerovnika RH, Ministarstva financija, Porezne uprave i AORT-a istakao da tzv. „Mišljenje ŽDO" na koji se poziva odvjetnik Tomislav Krka, **ne bi trebalo imati nikakve pravne refleksije na parnice radi pobijanja pravnih radnji koji su u tijeku.**

Stečajni vjerovnici Dražen Granić i Ivan Čeko su na skupštini od 22. svibnja 2026. godine naveli da mišljenje Županijskog državnog odvjetništva ne prejudicira ishod građanskopravnih sporova te ističu da dalje osporavaju zakonitost i ekonomsku opravdanost predmetnih pravnih poslova.

U konačnici, nesporna je činjenica da je upravo **Županijsko državno odvjetništvo izdalo tabularnu ispravu za zgradu u Svačićevoj ulici na temelju čije izjave je izvršena uknjižba na ime stečajnog dužnika na E-1, E-5 i dio E-8.**



Favoriziranje interesa dijela stečajnih vjerovnika koje zastupa odvjetnik Krka u odnosu na donesene odluke, a posebno u odnosu na parnice pobijanja, bez obzira što se izravno ne ukazuje nezakonitim, ne može se smatrati racionalnim gospodarenjem stečajnom masom koje bi bilo u zajedničkom interesu svih ostalih vjerovnika.

2. Stečajni vjerovnik ACCOLA d.o.o. i dr. navode da radnici koje zastupa odvjetnik Tomislav Krka (njih **ukupno 9!**) žele naplatu svog potraživanja što prije, kao i da većina drugih radnika želi što prije naplatiti svoje potraživanje, a ne čekati daljnjih nekoliko godina koliko će sigurno trajati parnični postupci, time da je neizvjesno kako će isti završiti, te da li će u međuvremenu doći do smanjenja stečajne mase.

Nejasno je kako odvjetnik Krka može znati mišljenje ostalih radnika, **njih cca 1200**, koji očekuju naplatu svojih potraživanja, a kojima je prvenstveni interes dobiti što prije ali i **u što većem iznosu** svoje potraživanje.

3. Na Skupštini od 22.05.2026. godine odvjetnik Krka je izjavio da društvo Export drvo d.o.o. očekuje u najmanju ruku, kada bi se usvojile tužbe za pobijanje, da se njemu vrati kupoprodajna cijena uvećana za kamate, a što je u svim podnescima navodio, a eventualno bi se radilo o povratu iznosa od cca 1.000.000,00 eura. Istakao je da bi bilo pametno vjerovnicima pročitati odredbu članka 213. SZ.

Stečajni vjerovnik Hrvatske šume, a u odnosu na problematiku tužbe Export drvo d.o.o., istakao je kako navedeno društvo nije prijavilo nikakve tražbine u ovom stečaju, a da je tek prije niti godinu dana pokrenulo tužbu radi utvrđenja prava vlasništva nad dijelom nekretnine Upravne zgrade, a za koju smatra kako je ista u cijelosti neosnovana, jer nije dokazano da je društvo Export drvo d.o.o. platilo kupoprodajnu cijenu. Istaknuo je kako je u drugim predmetima koji se vode između ovog stečajnog dužnika i povezanih društva u financijskom vještačenju utvrđeno da kupoprodajne cijene nisu isplaćene putem mjenica odnosno tužbeni zahtjev bio bi u cijelosti neosnovan.

Apsolutno je nejasno zalaganje odvjetnika Krke za društvo Export drvo d.o.o. tijekom skupštine, kao i u žalbi, posebno obzirom na nepobitnu činjenicu da to društvo **nije vjerovnik u ovom stečajnom postupku.**

Pobijano rješenje suda od 01.06.2026. godine je pravilno, potpuno i doneseno u cilju zaštite zajedničkog interesa svih vjerovnika.

Zajednički interes vjerovnika određuje se u skladu s ciljem stečajnog postupka a to je namirenje iz stečajne mase **u što većem iznosu.**





Sukladno članku 108. SZ-a, sud je dužan štititi zajednički interes svih vjerovnika. Zajednički interes predstavlja maksimalno transparentno unovčenje imovine radi što **većeg** namirenja.

Odluke koje su žalitelji izglasali (prodaja ispod cijene, sabotaza tužbi, ukidanje odbora vjerovnika, otkazivanje punomoći odvjetnici) predstavljaju isključivo **privatni interes uže skupine** i u potpunosti uništavaju stečajnu masu što nesporno upućuje na pokušaj tih vjerovnika da opstruiraju sudski nadzor iz čl. 108. Stečajnog zakona, a što nije svrha te odredbe.

Uostalom, žalba ne sadržava razloge koji bi opravdali drukčiji zaključak: ne dovode u pitanje relevantni pravni standard, ne dokazuju konkretnu povredu zajedničkog interesa vjerovnika i najvažnije: **ne nude alternativu koja bi stečajnoj masi osigurala veći prihod.**

Na temelju svega iznesenog, stečajni vjerovnici predlažu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske da odbije žalbu stečajnog vjerovnika ACCOLA d.o.o., Seget Donji i dr kao neosnovanu i Potvrdi rješenje Trgovačkog suda u Splitu broj St-1196/2016-1813 od dana 01.06.2026.godine.

**Stečajni vjerovnici**

1. MARKO LAGATOR, OIB: 12958543487 
2. IVAN LAGATOR OIB 29577607661 
3. BORISLAV DOLJANIN OIB 61237886127 
4. MILAN RIBIČIĆ OIB 72269465829 

Split, 23. lipnja 2026.